



Hjem > Promilleafgiftsfonden > 2013 > Maksimal dataudnyttelse > Hvad er effekten af placering af grovfoder i marken eller i stalden?

Hvad er effekten af placering af grovfoder i marken eller i stalden?

Det har ingen effekt for Benchmarking, om grovfoder placeres på konti vedførende marken eller konti vedrørende stalden, hvis der ikke er forskel på primo og ultimo-statusprisen på eget produceret grovfoder, når vejledningen til fordelingsanalyser følges.

Anbefaling vedrørende placering af grovfoder

Videncentret for Landbrug anbefaler, at beholdninger af grovfoder til eget forbrug placeres i stalden ved høst, og at det dermed er stalden, som har risikoen for pris og beholdningsændringer (svind) fra høst til forbrug. Dette er beskrevet i [principnotatet på Landbrugsinfo](#). I Ø90 sammenhæng anbefaler vi, at beholdningerne af grovfoder placeres på et 442x kontonummer. Selv hvis denne praksis ikke følges skal man flytte den bundne kapital i beholdning af grovfoder fra driftsgrenen grovfoder til husdyr-driftsgrenen.

Årets høst overføres fra mark til stald til prisen i høst. Denne pris anvendes også som statuspris ved regnskabsafslutning, dvs. prisen i høst er lig ultimoprisen.

Det er ikke alle, der følger vejledningen, og vi vil derfor illustrere, hvilken effekt det har for driftsgrensanalyserne på grovfoder og malkekvæg, om man placerer beholdningerne i marken eller stalden.

Forudsætninger og beskrivelse af eksempler

For at illustrere effekten på driftsgrensanalysen viser vi eksempler på to forskellige metoder til at håndtere overførsel af grovfoder fra mark til stald. I eksemplerne følges vejledningen til placering af grovfoder IKKE, når der laves driftsgrensanalyse. I metode B beregnes den interne overførselspris som det vægtede gennemsnit af primo- og ultimoprisen. I nedenstående eksempler er primolageret på 700.000 FEN, mens ultimolageret er på 720.000 FEN. Primolageret bruges før årets høst.

Metode A: Foder overdrages til husdyr i høst

Metode B: Foderlageret tilhører marken

I alle eksempler gælder følgende:

I marken produceres 1.000.000 FE majs

I stalden forbruges 980.000 FE majs

Eksemplerne er:

- | | |
|--|--|
| 1. Primo og ultimoprís = 1,00 kr./FE | → Intern overførselspris = 1,00 kr./FE |
| 2. Primoprís = 1,30 kr./FE, ultimoprís = 1,00 kr./FE | → Intern overførselspris = 1,20 kr./FE |
| 3. Primoprís = 1,00 kr./FE, ultimoprís = 1,30 kr./FE | → Intern overførselspris = 1,10 kr./FE |
| Anvendt rente = 3,5 procent | |

Driftsgrensanalyse for marken

I tabel 1 er vist effekten for Driftsgrensanalysen for grovfoder med de tre eksempler efter både metode A og metode B.

Tabel 1. Effekt i Driftsgrensanalysen - Grovfoder

	Eksempel 1		Eksempel 2		Eksempel 3	
	Metode A	Metode B	Metode A	Metode B	Metode A	Metode B
Grovfoder	1.000.000	980.000	1.000.000	1.176.000	1.300.000	1.078.000
Beholdningsforskydning, grovfoder	-	20.000	-	-190.000	-	236.000
Bruttoudbytte	1.000.000	1.000.000	1.000.000	986.000	1.300.000	1.314.000
Stykomkostninger	-200.000	-200.000	-200.000	-200.000	-200.000	-200.000
Dækningsbidrag	800.000	800.000	800.000	786.000	1.100.000	1.114.000
Kapacitetsomkostninger	-300.000	-300.000	-300.000	-300.000	-300.000	-300.000
Kapitalomkostninger	-250.000	-275.200	-250.000	-275.200	-250.000	-282.760
Årets resultat	250.000	224.800	250.000	210.800	550.000	531.240
Bundet kapital beholdninger		720.000		720.000		936.000

Eksempel 1

I tabel 1 eksempel 1 metode A er grovfoderudbyttet 1 mio. kr. da alle de producerede FEN overføres til stalden til 1 kr. pr. FEN. I samme eksempel metode B overføres grovfoderet først ved forbrug, og det er således kun de 980.000 forbrugte FEN som overføres til 1 kr./FEN.

Eksempel 2

I Eksempel 2 metode A overføres 1 mio. FEN til stalden til høstprisen, som er lig ultimo prisen, dvs. 1 kr./FEN. I Metode B overføres 980.000 FE til stalden, med en gennemsnits overførselspris på 1,20 kr. Primo lageret havde en værdi på 910.000 kr. (700.000 FEN a 1,30 kr. /FEN), mens det ultimo har en værdi på 720.000 kr. (700.000 FEN a 1 kr./FEN + 20.000 FEN a 1,00 kr./FEN). En nedgang i beholdningsværdien på 190.000 kr.

Eksempel 3

I Eksempel 3 metode A overføres 1 mio. FEN til stalden til høstprisen, som er lig ultimo prisen, dvs. 1,3 kr./FEN. I Metode B overføres 980.000 FE til stalden, med en gennemsnits overførselspris på 1,10 kr. Primo lageret havde en værdi på 700.000 kr. (700.000 FEN a 1 kr. /FEN), mens det ultimo har en værdi på 1.314.000 kr. (700.000 FEN a 1,30 kr./FEN + 20.000 FEN a 1,30 kr./FEN). En fremgang i beholdningsværdien på 236.000 kr.

Driftsgrensanalysen for malkekvæg

I tabel 2 er vist effekten for Driftsgrensanalysen for malkekvæg med de tre eksempler efter både metode A og metode B.

Tabel 2. Effekt i Driftsgrensanalysen - Malkekvæg

	Eksempel 1		Eksempel 2		Eksempel 3	
	Metode A	Metode B	Metode A	Metode B	Metode A	Metode B
Mælk	2.200.000	2.200.000	2.200.000	2.200.000	2.200.000	2.200.000
Foderomkostninger, eget grovfoder	-1.000.000	-980.000	-1.000.000	-1.176.000	-1.300.000	-1.078.000
Beholdningsforskydninger, grovfoder	20.000	-	-190.000	-	236.000	-
Øvrige stykomkostninger	-100.000	-100.000	-100.000	-100.000	-100.000	-100.000
	-	-	-	-	-	-
Stykomkostninger	1.080.000	1.080.000	1.290.000	1.276.000	1.164.000	1.178.000
Dækningsbidrag	1.120.000	1.120.000	910.000	924.000	1.036.000	1.022.000
Kapacitetsomkostninger	-700.000	-700.000	-700.000	-700.000	-700.000	-700.000
Kapitalomkostninger	-525.200	-500.000	-525.200	-500.000	-532.760	-500.000
Årets resultat	-105.200	-80.000	-315.200	-276.000	-196.760	-178.000
Bundet kapital, beholdninger	720.000		720.000		936.000	

Kommentarer

I eksempel 1, hvor der ikke er prisforskydninger fra primo til ultimo, er det alene forrentningen af beholdningen af grovfoder (en del af kapitalomkostningerne), der er forskellig. Hvis ikke anbefalingen ved placering af beholdninger følges, bør forrentningen af den bundne kapital flyttes i den supplerende opgørelse, således at forrentningen belaster driftsgrenen malkekvæg. Dermed er driftsgrensanalyserne ikke påvirket af, om anbefalingen følges eller ej.

Når der er prisforskydninger fra primo til ultimo, har det stor betydning, hvor beholdningerne er placeret. Hvor stor påvirkningen bliver, er både afhængig af prisforskydningens størrelse, og af om der er mængdeforskydning fra primo til ultimo. Vær opmærksom på dette når du f.eks. benchmarker i Ø90 Benchmarking. Her har du mulighed for at benytte kriterier, så du kun sammenligner med andre, som har anvendt samme interne overførselspris. Alternativt skal benchmarkingen primært fokusere på andre forhold end bruttoudbytte grovfoder og foderomkostninger ved kvæg.